



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000485852020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-856 Projektorok, interaktív kijelzők besz.**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5556231 3
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Szandra		
E-mail:	szabo.szandra@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74284
Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-856 Projektorok, interaktív kijelzők besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem európai uniós forrásból származó különböző pályázatainak számára digitális vizuáltechnológiai eszközök beszerzését kívánja lebonyolítani.

A pályázatok keretében beszerzendő egyéb eszközök között az alábbiak beszerzésére vállalkoztunk:

- 1. rész: Projektorok
- 2. rész: Interaktív kijelzők
- 3. rész: Információs terminálok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 126-307756

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

129

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Projektorok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145
Budapest, Újvilág utca 50-52.

11809360242

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár összesen: 8.488.458 Ft.	
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2/1/b	26608055241
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár összesen: 8.581.344 Ft.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár összesen: 8.488.458 Ft.
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár összesen: 8.581.344 Ft.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	0
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az értékelési szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Az összegezés V.2.4. pontjának kitöltése technikai okok miatt szükséges, pontszámok kiosztására a tárgyi eljárásban nem került sor.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, 11809360242 Újvilág utca 50-52.	
Nettó ajánlati ár összesen: 8.488.458,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26608055241 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2/1/b	
Nettó ajánlati ár összesen: 8.581.344,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a	

második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Interaktív kijelzők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.

13978798241

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár összesen: 12.599.600,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár összesen: 12.599.600,- Ft.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

0

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár.

Az összegezés V.2.4. pontjának kitöltése technikai okok miatt szükséges, pontszámok kiosztására a tárgyi eljárásban nem került sor.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EKR000485852020

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74. 13978798241

Nettó ajánlati ár összesen: 12.599.600,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Stiefel Eurocart Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Búzavirág Utca 26	10730904213

1. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Az Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 3_Muszaki adatlap interaktiv kijelzo Legamaster 65.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: maximum 6 ms válaszadási idő.
Ezzel szemben a termékleírásban 8 ms került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék válaszadási határideje hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.
A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék válaszadási határideje meghaladja az Ajánlatkérő által előírtat.

2. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Az Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 3_Muszaki adatlap interaktiv kijelzo Legamaster 65.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: Windows 10/8/7/Vista/XP/2000, Linux, Mac, Android kompatibilitás.
Ezzel szemben a termékleírásban Windows 8, 10 / Mac OS / Linus / Android és Chrome OS került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék kompatibilitása hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.

3. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Folyt: V.2.13)
Az Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 3_Muszaki adatlap interaktiv kijelzo Legamaster 65.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: Tömeg: max. 40 kg.
Ezzel szemben a termékleírásban 43 kg került feltüntetésre.

Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék tömege hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta. A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék tömege meghaladja az Ajánlatkérő által előírtakat.

4. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Az Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 3_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 65.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában.
Folyt: V.2.13)

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:
Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: 3 x USB 2.0 (ebből legalább kettő az előlapi kereten).
Ezzel szemben a termékleírásban USB 3.0 4 - mindegyik automatikusan működik Windows és Android operációs rendszeren is, ebből 1 db a kereten. USB C-type: 2, ebből 1 db a kereten került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék előlapi USB portjainak száma hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta. A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék 1 db USB 3.0 porttal, valamint 1 db USB C-type porttal rendelkezik az előlapon. Ajánlatkérő az USB 2.0 előírás tekintetében a megajánlott USB 3.0 esetében elfogadja az egyenértékűséget, azonban az USB C-type port nem feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak.

5. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 2_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 75.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 2. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában.
Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: Windows 10/8/7/Vista/XP/2000, Linux, Mac, Android kompatibilitás.
Ezzel szemben a termékleírásban Windows 8, 10 / Mac OS / Linus / Android és Chrome OS került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék kompatibilitása hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta. A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék kompatibilitása nem terjed ki az Ajánlatkérő által előírt valamennyi operációs rendszerre.

6. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 2_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 75.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 2. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában.
Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: 3 x USB 2.0 (ebből legalább kettő az előlapi kereten).
Ezzel szemben a termékleírásban USB 3.0 4 - mindegyik automatikusan működik Windows és Android operációs rendszeren is, ebből 1 db a kereten. USB C-type: 2, ebből 1 db a kereten került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék előlapi USB portjainak száma hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta. A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék 1 db USB 3.0 porttal, valamint 1 db USB C-type porttal rendelkezik az előlapon. Ajánlatkérő az USB 2.0 előírás tekintetében a megajánlott USB 3.0 esetében elfogadja az egyenértékűséget, azonban az USB C-type port nem feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak.

7. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás:
Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 2_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 75.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termékleírását az Interaktív kijelző 2. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában.
Ajánlatkérő a műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette: Csatlakoztatás (előírt fizikai csatlakozók, minimum): (...) 1 x 3,5 mm mini jack AV bemenet.
Ezzel szemben a termékleírásban AV IN: 0 került feltüntetésre.
Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérést bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék AV IN (bemenet) csatlakozóinak száma hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.
A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék nem rendelkezik 1 x 3,5 mm mini jack AV bemenettel.

8. érvénytelenségi ok:
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati

felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 1_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 86.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termék leírását az Interaktív kijelző 3. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat rögzítette: Windows 10/8/7/Vista/XP/2000, Linux, Mac, Android kompatibilitás. Ezzel szemben a termék leírásban Windows 8, 10 / Mac OS / Linus / Android és Chrome OS került feltüntetésre.

Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérését bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék kompatibilitása hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.

A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék kompatibilitása nem terjed ki az Ajánlatkérő által előírt valamennyi operációs rendszerre.

9. érvénytelenségi ok:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 1_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 86.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termék leírását az Interaktív kijelző 3. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat rögzítette: 3 x USB 2.0 (ebből legalább kettő az előlapi kereten). Ezzel szemben a termék leírásban USB 3.0 4 - mindegyik automatikusan működik Windows és Android operációs rendszeren is, ebből 1 db a kereten. USB C-type: 2, ebből 1 db a kereten került feltüntetésre.

Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérését bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék előlapi USB portjainak száma hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.

A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék 1 db USB 3.0 porttal, valamint 1 db USB C-type porttal rendelkezik az előlapon. Ajánlatkérő az USB 2.0 előírás tekintetében a megajánlott USB 3.0 esetében elfogadja az egyenértékűséget, azonban az USB C-type port nem feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak.

10. érvénytelenségi ok:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Ajánlattevő által a hiánypótlás során benyújtott 1_Muszaki adatlap interaktív kijelző Legamaster 86.pdf megnevezésű dokumentumban nyújtotta be a termék leírását az Interaktív kijelző 3. ajánlatkérői kategóriával ellátott termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat rögzítette: Csatlakoztatás (előírt fizikai csatlakozók, minimum): (...) 1 x 3,5 mm mini jack AV bemenet. Ezzel szemben a termék leírásban AV IN: 0 került feltüntetésre.

Ajánlatkérő 2020.09.17-én felvilágosítás kérését bocsátott ki Ajánlattevő számára arra tekintettel, hogy a megajánlott termék AV IN (bemenet) csatlakozóinak száma hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírtaknak. A felvilágosítást Ajánlattevő határidőben benyújtotta.

A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott termék nem rendelkezik 1 x 3,5 mm mini jack AV bemenettel.

Rész száma, elnevezése:3 - Információs terminálok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SmartUp Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2051 Biatorbágy, Tópart Utca 65.	25449172213
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár összesen: 2.196.800,- Ft.	

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	22648633209
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár összesen: 2.205.300,- Ft.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

SmartUp Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár
összesen: 2.196.800,- Ft.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Nettó ajánlati ár
összesen: 2.205.300,- Ft.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

00

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az
ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár.
Az összegezés V.2.4. pontjának kitöltése technikai okok miatt szükséges, pontszámok kiosztására a tárgyi eljárásban nem került sor.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SmartUp Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2051 Biatorbágy, Tópart Utca 65.25449172213

Nettó ajánlati ár összesen: 2.196.800,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési
törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a
legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és
ajánlata kiválasztásának indokai:

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 1822648633209

Nettó ajánlati ár összesen: 2.205.300,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési
törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a
második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.10.23 Lejárata: 2020.11.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.10.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.10.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Nem bíralt ajánlatok:

Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

1. rész:
- Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Róbert Károly Krt. 70-74.),
 - Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.),
 - Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.),
 - Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7451 Kaposvár Kankalin Utca 13.),
 - Alienline Kft. (6729 Szeged Szabadkai Út 9/A),
 - ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest Óradna Utca 5.),
 - Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.),
 - Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, (4600 Kisvárdai Mátyás király Utca 109.),
 - Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.).
2. rész:
- Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1048 Budapest Csíksomlyó Utca 2/1/b.),
 - Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.),
 - Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.),
 - AVSYS Rendszerintegráció Kft. (1149 Budapest Egressy Út 63.),
 - Alex Fém bútort és Iskolabútort Gyártó és Forgalmazó Kft. (2072 Zsambek Magyar Utca 21-23.),
 - Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7451 Kaposvár Kankalin Utca 13.).
3. rész:
- Senso-Media Fejlesztő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1116 Budapest Kondorfa Utca 10.).

Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat:
Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felhívta az Ajánlattevőket az ajánlatuknak az ajánlati kötöttség lejártától (2020.09.29.) számított további 60 napig történő fenntartására.
2020. szeptember 24. napján a Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. részben úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem tartja fenn. Ajánlatkérő Kbt. 70.§ (2) bek. alapján az eljárás további részében a Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát 1. részben figyelmen kívül hagyta.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)